

Приложение 1 к РПД
Б1.О.17.19 ИСТОРИЯ КОЛЬСКОГО СЕВЕРА
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) –
История. Право
Форма обучения – очная
Год набора – 2021

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.17.19 История Кольского Севера
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2021

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуются активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, слушание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане занятия вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

1.3. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе Л.В. Хомич рассматривается проблема включения саамов Кольского п-ова в состав Русского государства. (Хомич Л.В. Саамы. СПб., 1999).

В научно-популярной форме Л.В. Хомич выделяет несколько этапов в процессе включения саамов в состав Русского государства. На первом этапе – XIII – XV вв. – саамы попали в данническую зависимость от новгородцев, а затем от Москвы. На втором – XVI – начало XVII в. саамы были обращены в христианство. На протяжении XVI–XVIII вв. саамы Кольского п-ова были объектом международных конфликтов с участием России и стран Северной Европы. Окончательно эта проблема была разрешена в 1826 г. Л.В. Хомич отмечает и культурное воздействие на саамов со стороны русских – в хозяйстве и быту, а также в приобщении к русскому языку и письменности.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Методические рекомендации по выполнению ситуационного задания

Выполнение ситуационного задания по теме предполагает внимательное знакомство с отрывком из научного исследования, выявление основных авторских мыслей, формулирование ответов на поставленные вопросы. При ответе необходимо изложить понимание исследователем ключевых проблем. Необходимо сопоставить позиции авторов по одним и тем же проблемам. Выявленные результаты вносятся в таблицу, на основе которой формулируется общий вывод о сходстве и отличиях точек зрения ученых на рассматриваемую проблему.

1.5. Методические рекомендации по анализу текста

При работе с текстом научного исследования необходимо опираться на следующие требования.

1. Выявить цели исследования.
2. Рассмотреть проблематику работы.
3. Выявить круг проблем, которые рассматривает автор.
4. Определить значимость рассматриваемых проблем для изучения научной проблемы.

5. Назвать выводы, к которым пришел автор.

6. Дать свою оценку работы.

1.6. Методические рекомендации по решению теста

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к зачету студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы зачета.

При подготовке к зачету студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На зачет выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Зачет проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет билеты для зачета, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов к зачету, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный зачет, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего зачет.

На подготовку к ответу на билет на зачете отводится 20 минут.

Результат зачета выражается оценками «зачтено», «не зачтено».

Для прохождения зачета студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Зачет принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме зачета других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с зачета.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к зачету, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является зачет. В

ходе зачета студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе зачета. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных занятий

Тема 1. ТРАДИЦИИ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТНОЙ ИСТОРИИ (4 часа)

План.

1. Фольклор и обыденная история Кольского Севера.
2. Накопление источниковой базы по истории Мурмана в досоветский период.
3. «История Лопской земли» Н. Дергачева.
4. «История обеднения» Кольского Севера в трудах Н.Н. Харузина, В.И. Маноцкого и Г.Ф. Гебеля и ее критика в работах А.И. Андреева, И.П. Шаскольского и И.Ф. Ушакова. «История роста».
5. Ключевые проблемы истории Мурмана XX в. в работах историков.
6. Пути развития региональной историографии на современном этапе.

Литература

основная

[1, с. 6-15]

Задания для самостоятельной работы:

Дайте определения следующим терминам:

- фольклор
- устная история
- историография
- краеведение
- концепция

Вопросы для самоконтроля:

1. Исследование Русского Севера в науке XIX – начала XX в.?
2. Архангельское общество изучения Русского Севера и становление краеведения на Кольском Севере?
3. В.К. Алымов – организатор музейного дела и краеведения в Мурманске?

Тема 2. ИСТОЧНИКИ МЕСТНОЙ ИСТОРИИ (4 часа)

План.

1. Летописи.
2. Документы государственной власти и управления.
3. Дипломатические документы.
4. Материалы учета и статистики. Справочные издания.
5. Периодическая печать.
6. Публицистика и мемуары.

7. Сочинения иностранцев и записки путешественников.
8. Лингвистические источники. Топонимика. Устная история.
9. Эпиграфика. Изобразительные источники.

Литература

основная

[1, с. 20-30]

Задания для самостоятельной работы:

Дайте определения следующим терминам:

- летопись
- приходо-расходная книга
- акт
- эпиграфика
- сказание
- грамота

Вопросы для самоконтроля:

4. Значение актовых источников для реконструкции социально-экономических процессов в Кольском уезде XV–XVII вв.?
5. Отражение истории Кольского Севера в документах «Датского архива»?

Тема 3. МЕСТНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. «ЛАПЛАНДСКИЙ СПОР» И БОРЬБА ЗА ПРИСОЕДИНЕНИЕ КОЛЬСКОГО ПОЛУОСТРОВА К РУССКОМУ ГОСУДАРСТВУ В XIII–XVII ВВ.

(4 часа)

План.

1. Территория Кольского Севера в первобытную эпоху: миграции, культура, этногенез.
2. Соперничество Новгорода и Норвегии в «лапландском вопросе». Возникновение «общего округа» и проблема начала русской колонизации.
3. Борьба Московского государства и Дании за право владения лапландскими землями: этапы, тактика, результаты.
4. Крещение лопарей и его роль в политике Москвы.
5. Шведские нападения на Кольский Север.

Литература

основная

[1, с. 40-48]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте реферативный обзор по одной из тем:

1. Шведские нападения на Крайнем Севере Европейской России в XVI–XVIII вв.
2. Русский Север в период Крымской войны.
3. Дипломатия в решении Лапландского спора.

Вопросы для самоконтроля:

1. К какому времени относится начало конфликтов между Россией и странами Северной Европы на Кольском Севере?
2. Просветительская деятельность святых на Кольском Севере (прп. Феодорит Кольский и Трифон Печенгский)?
3. Что из себя представляло двоеданничество саамов в системе русско-датских отношений?

в XVI–XVII вв.?

Тема 4. КОЛЬСКИЙ СЕВЕР В СОСТАВЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В XVII – НАЧАЛЕ XX В.

(4 часа)

План.

1. Кольский Север в экономической политике России: от «политики монополий» к «правительственной колонизации» Мурманска.
2. Социальное развитие Кольского Севера до начала Первой мировой войны.
3. Культура местного населения Кольского Севера.
4. Военно-стратегическое положение Кольского Севера в XVIII–XIX вв.: военные приготовления, нападения и катастрофы.
5. Проведение русско-норвежской границы в 1826 г.
6. С.Ю. Витте о военно-стратегическом и экономическом значении Мурманска.

Литература

основная

[1, с. 52-60]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте реферативный обзор по одной из тем:

1. Культура поморов Кольского Севера.
2. Визиты высокопоставленных лиц на Кольский Север в XIX – начале XX в.
3. Роль военнослужащих в развитии региона в XVII–XVIII вв.

Вопросы для самоконтроля:

1. Русское влияние на коренные народы Крайнего Севера (в духовной и материальной сферах).
2. Попытки модернизации Кольского Севера во второй половине XIX в. (колонизация Мурманского берега, строительство порта на побережье Баренцева моря).

Тема 5. КОЛЬСКИЙ СЕВЕР В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД

(8 часов)

План.

1. Строительство Мурманской железной дороги и основание города Мурманска.
2. Строительство военно-морских баз Флотилии Северного Ледовитого океана и действия русского флота в Баренцевом море.
3. Революция 1917 г. на Мурмане.
4. Гражданская война и интервенция на Кольском Севере.
5. Кольский край в составе Советской России в 1920–1939 гг.

Литература

основная

[1, с. 62-70]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте реферативный обзор по одной из тем:

1. Интервенция на Кольском Севере: участники и политические цели.
2. Партизанское движение периода гражданской войны на Кольском Севере.
3. Мурманск в период революции и гражданской войны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Роль Первой мировой войны в развитии Кольского Севера (железная дорога, основание Мурманска).
2. Особенности развития революционного процесса на Мурмане в 1917 г. (роль адмирала К. Кетлинского, профсоюзы, партии).
3. Роль интервенции в развитии Белого движения на Русском Севере.